



КОПІЯ

**ОКРУЖНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД міста КИЄВА**  
01051, м. Київ, вул. Болбочана Петра 8, корпус 1

**У Х В А Л А**

**про забезпечення адміністративного позову**

14 травня 2018 року

м. Київ

№ 826/7309/18

Суддя Округного адміністративного суду м. Києва Шевченко Н.М., розглянувши заяву Гудаченка Антона Вячеславовича про забезпечення позову до пред'явлення позовної заяви,

**УСТАНОВИВ:**

Гудаченко Антон Вячеславович звернувся до Округного адміністративного суду м. Києва із заявою про забезпечення позову, в якій зазначив, що ним планується подання позовної заяви з вимогою визнати дії Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг по відмові в допуску кандидата Гудаченко Антона Вячеславовича до участі в конкурсі протиправними, а також про визнання протиправними рішень Конкурсної комісії та їх скасування.

У заяві про забезпечення адміністративного позову, Гудаченко Антон Вячеславович просить вжити заходи забезпечення адміністративного позову шляхом:

- зупинення дії рішення Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг про оголошення відкритого конкурсного відбору кандидатів на зайняття двох посад членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та прийом документів з 27 лютого 2018 року по 12 квітня 2018 року включно, яке оформлене протоколом засідання № 6 від 26-28 лютого 2018 року, а також заборонити Конкурсній комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг вчиняти будь-які дії, пов'язані з організацією та/або проведенням відкритого конкурсного відбору на зайняття посад членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, оголошення якого оформлено протоколом засідання № 6 від 26-28 лютого 2018 року, прийом документів здійснювався з 27 лютого 2018 року по 12 квітня 2018 року включно, до вирішення спору за поданою в подальшому позовною заявою по суті.

В обґрунтування заяви про забезпечення позову зазначено, що Гудаченко Антон Вячеславович вважає дії та рішення Конкурсної комісії, зокрема, про оголошення відкритого конкурсного відбору кандидатів на зайняття двох посад членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та прийом документів з 27 лютого 2018 року по 12 квітня 2018 року включно, яке оформлене протоколом засідання № 6 від 26-28 лютого 2018 року конкурсної комісії з добору





Прийом заявок на відкритий конкурс здійснюється протягом 45 календарних днів з дня оголошення конкурсу. Порядок та умови проведення відкритого конкурсу затверджуються Конкурсною комісією та розміщуються на офіційних веб-сайтах Президента України та Верховної Ради України, в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації.

Особа, яка претендує на участь у конкурсі, подає такі документи:

1) заяву про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади члена Регулятора, до якої додається резюме довільної форми;

2) заяву про надання згоди на проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» та на обробку персональних даних відповідно до Закону України «Про захист персональних даних»;

3) автобіографію, що містить: прізвище, ім'я та по батькові (за наявності), число, місяць, рік і місце народження, громадянство, відомості про освіту, трудову діяльність, посаду (заняття), місце роботи, громадську діяльність (у тому числі на виборних посадах), членство у політичних партіях, у тому числі в минулому, наявність трудових або будь-яких інших договірних відносин з політичною партією упродовж двох років, що передують поданню заяви (незалежно від тривалості), контактний номер телефону та адресу електронної пошти, відомості про наявність чи відсутність судимості;

4) особовий листок з обліку кадрів;

5) копію паспорта громадянина України;

6) копії документів про освіту, вчені звання та наукові ступені;

7) медичну довідку про стан здоров'я за формою, затвердженою центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері охорони здоров'я, щодо перебування особи на обліку в психоневрологічних або наркологічних закладах охорони здоров'я;

8) копію військового квитка або посвідчення особи військовослужбовця (для військовослужбовців або військовозобов'язаних);

9) декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за рік, що передувє року, в якому було оприлюднено оголошення про конкурс, за формою, визначеною відповідно до Закону України «Про запобігання корупції».

Відомості, що містяться у поданих відповідно до цієї частини документах, підлягають оприлюдненню упродовж трьох робочих днів після закінчення строку подання заявки на відкритий конкурс на офіційних веб-сайтах Президента України та Верховної Ради України, крім відомостей, які відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» віднесені до інформації з обмеженим доступом, та відомостей про контактний номер телефону, адресу електронної пошти кандидата.

Конкурсна комісія протягом 30 календарних днів з дня завершення прийому заявок на відкритий конкурс проводить необхідні процедури, передбачені порядком проведення відкритого конкурсу, за результатами голосування складає рейтинг кандидатів на посаду члена (членів) Регулятора та оприлюднює його на офіційних веб-сайтах Президента України та Верховної Ради України. Протягом зазначеного строку також проводяться спеціальна перевірка кандидатів, передбачена Законом України «Про запобігання корупції», і перевірка, передбачена Законом України «Про очищення влади».

Рішення Конкурсної комісії приймаються простою більшістю голосів її членів. У разі рівного розподілу голосів голос голови Конкурсної комісії є вирішальним.

Конкурсна комісія подає на розгляд Президента України кандидатури, які отримали найвищий рейтинг і пройшли передбачену цим Законом перевірку, загальним списком у

кількості з розрахунку

Конкурсна комісія

рейтинг та подані на

Президент У

Конкурсною комісією

комісією відповідно

Члени Регуля

У разі якщо

мандат та відповідні

роботою та/або діял

лише після складан

Судом встан

на посади членів Н

комунальних послу

двох посад членів

енергетики та кому

Комітету Верховно

політики та ядер

k/73456.html).

З матеріалів

заявою про участь

«Про Національну

комунальних послу

13 квітня

повідомлення про

комунальних посл

На викона

електронного зв'

переконання, підт

послуг не менше 5

У подальш

отримав повідомл

участі у конкурсі.

До матеріа

13-18 квітня 201

вирішила не доп

посаду члена НК

енергетики або ко

Згідно з ч

України подання

зупиняють дію

застосував відпо

Відповідн

власної ініціатив

Забезпече

розгляду справи,

1) нежит





кількості з розрахунку дві особи на одну посаду члена Регулятора.

Конкурсна комісія оприлюднює інформацію про кандидатів, які отримали найвищий рейтинг та подані на розгляд Президента України.

Президент України призначає на посаду члена (членів) Регулятора з відібраних Конкурсною комісією кандидатів не пізніше місячного строку з дня внесення Конкурсною комісією відповідного подання.

Члени Регулятора призначаються на посади указом Президента України.

У разі якщо членом Регулятора призначається особа, яка має представницький мандат та відповідно до законодавства не може суміщати свою службову діяльність з іншою роботою та/або діяльністю, така особа приступає до виконання обов'язків члена Регулятора лише після складання представницького мандата.

Судом встановлено, що 26 лютого 2018 року Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, відповідно до свого рішення оголосила відкритий конкурс на зайняття двох посад членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг. Відповідне повідомлення розміщене на офіційному сайті Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки ([http://kompek.rada.gov.ua/documents/konkurs\\_com/povidom\\_k/73456.html](http://kompek.rada.gov.ua/documents/konkurs_com/povidom_k/73456.html)).

З матеріалів справи вбачається, що Гудаченко А.В. звернувся до Конкурсної комісії з заявою про участь у відкритому конкурсі та надав документи, передбачені Законом України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг».

13 квітня 2018 року Гудаченко А.В. засобами електронного зв'язку отримав повідомлення про необхідність надання підтвердження досвіду роботи у сфері енергетики та комунальних послуг не менше 5-ти років.

На виконання вказаного листа, 16 квітня 2018 року Гудаченко А.В. засобами електронного зв'язку надіслав Конкурсній комісії додаткові пояснення, які на його переконання, підтверджують наявність досвіду роботи у сфері енергетики та комунальних послуг не менше 5-ти років.

У подальшому, 18 квітня 2018 року Гудаченко А.В. засобами електронного зв'язку отримав повідомлення про рішення Конкурсної комісії щодо відмови у його допуску до участі у конкурсі.

До матеріалів справи долучена копія протоколу засідання Конкурсної комісії № 9 від 13-18 квітня 2018 року, з якого вбачається, що 18 квітня 2018 року Конкурсна комісія вирішила не допускати Гудаченка А.В. до участі у відкритому конкурсному відборі на посаду члена НКРЕКП у зв'язку із не доведенням наявності досвіду роботи у сферах енергетики або комунальних послуг не менше п'яти років.

Згідно з частиною четвертою статті 150 Кодексу адміністративного судочинства України подання позову, а також відкриття провадження в адміністративній справі не зупиняють дію оскаржуваного рішення суб'єкта владних повноважень, якщо суд не застосував відповідні заходи забезпечення позову.

Відповідно до ч. ч. 1, 2 ст. 150 КАС України, суд за заявою учасника справи або з власної ініціативи має право вжити визначені цією статтею заходи забезпечення позову.

Забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо:

1) невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання



рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду; або

2) очевидними є ознаки протиправності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень, та порушення прав, свобод або інтересів особи, яка звернулася до суду, таким рішенням, дією або бездіяльністю.

Суд зазначає, що забезпечення позову - це елемент права на судовий захист, що спрямований на те, щоб не допустити незворотності певних наслідків відповідних дій щодо відновлення порушеного права (попередній судовий захист).

Метою забезпечення позову як однією зі складових заходів, спрямованих на охорону публічно-правового та матеріально-правового інтересу в адміністративному судочинстві, а також гарантією реального виконання можливого позитивного для особи рішення (ст. 150 КАС України): якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення у справі, або захист прав, свобод та інтересів стане неможливим без вжиття таких заходів, або для їх відновлення необхідно буде докласти значних зусиль та витрат, а також якщо очевидними є ознаки протиправності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.

За своєю суттю інститут забезпечення і адміністративному судочинстві є інститутом попереднього судового захисту. Метою його запровадження є гарантування виконання рішення суду у випадку задоволення позову за існування очевидної небезпеки заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення у справі.

Доведення наявності зазначених підстав або принаймні однієї з них, з точки зору процесуального закону, є необхідною передумовою для вжиття судом заходів до забезпечення позову у разі їх вжиття за клопотанням позивача.

Із наведеного випливає, що, вирішуючи питання про вжиття заходів забезпечення позову, суд має пересвідчитись, що надані докази та доводи позивача переконливо свідчать про наявність підстав для забезпечення позову.

Як стверджує Гудаченко А.В., будь-які дії Конкурсної комісії щодо продовження проведення конкурсу без його участі будуть ускладнювати та суттєво обмежувати захист права позивача у майбутньому, адже у випадку завершення конкурсу та визначення Конкурсною комісією кандидатур на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, Гудаченко А.В. буде змушений оскаржувати відповідні рішення Конкурсної комісії.

Судом встановлено, що згідно офіційного повідомлення Конкурсної комісії, розміщеного на офіційному сайті Комітету Верховної Ради України з питань паливно-енергетичного комплексу, ядерної політики та ядерної безпеки ([http://kompek.rada.gov.ua/documents/konkurs\\_com/povidom\\_k/73540.html](http://kompek.rada.gov.ua/documents/konkurs_com/povidom_k/73540.html)) був затверджений план-графік роботи конкурсної комісії на квітень-травень 2018 р, згідно якого 20 та 23 квітня 2018 року має відбутись перша співбесіда, запрошення на другу співбесіду; 7-8 травня 2018 року має відбутись друга співбесіда, підсумкове засідання конкурсної комісії, оголошення результатів конкурсу (дата не визначена), у травні 2018 року має відбутись подання списку кандидатів на посади членів Президенту України (після завершення спеціальної перевірки).

Виходячи з наведеного, суд погоджується, що за час розгляду в подальшому поданому адміністративного позову Гудаченка А.В. про визнання дій Конкурсної комісії протиправними та скасування оскаржуваного рішення, проведення конкурсу може бути завершено із визначенням його результатів.

За таких умов, суд вважає підтвердженими обставини, що визначені в п.1 ч.1 ст.150



КАС України (забезпечення позову допускається як до пред'явлення позову, так і на будь-якій стадії розгляду справи, якщо невжиття таких заходів може істотно ускладнити чи унеможливити виконання рішення суду або ефективний захист або поновлення порушених чи оспорюваних прав або інтересів позивача, за захистом яких він звернувся або має намір звернутися до суду).

Як убачається з протоколу засідання Конкурсної комісії № 9 від 13-18 квітня 2018 року, який долучений до матеріалів справи, що 18 квітня 2018 року Конкурсна комісія вирішила не допускати Гудаченка А.В. до участі у відкритому конкурсному відборі на посаду члена НКРЕКП у зв'язку із не доведенням наявності досвіду роботи у сферах енергетики або комунальних послуг не менше п'яти років.

Відповідно до ч.1 ст.7 Закону України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Головою або членом Комісії може бути громадянин України, який має повну вищу освіту (технічну, юридичну або економічну), високі професійні та моральні якості, досвід роботи у сферах енергетики або комунальних послуг не менше п'яти років, у тому числі на керівних посадах не менше двох років, володіє державною мовою, має освітній і професійний рівень та стан здоров'я, необхідні для виконання своїх посадових обов'язків.

Стаття 8 Конституції України передбачає, що в Україні визнається і діє принцип верховенства права. Конституція України має найвищу юридичну силу. Закони та інші нормативно-правові акти приймаються на основі Конституції України і повинні відповідати їй. Норми Конституції України є нормами прямої дії. Звернення до суду для захисту конституційних прав і свобод людини і громадянина безпосередньо на підставі Конституції України гарантується.

За юридичною позицією Конституційного Суду України верховенство права – це панування права в суспільстві; верховенство права вимагає від держави його втілення у правотворчу та правозастосовну діяльність, зокрема у закони, які за своїм змістом мають бути проникнуті передусім ідеями соціальної справедливості, свободи, рівності тощо; всі ці елементи права об'єднуються якістю, що відповідає ідеології справедливості, ідеї права, яка значною мірою дістала відображення в Конституції України; справедливість - одна з основних засад права, є вирішальною у визначенні його як регулятора суспільних відносин, одним із загальнолюдських вимірів права; у сфері реалізації права справедливість проявляється, зокрема, у рівності всіх перед законом, цілях законодавця і засобах, що обираються для їх досягнення (підпункт 4.1 пункту 4 мотивувальної частини Рішення від 2 листопада 2004 року № 15-рп/2004).

Конституційний Суд України в абзаці другому пункту 4 мотивувальної частини Рішення від 11 жовтня 2005 року № 8-рп/2005 зазначив, що діяльність правотворчих і правозастосовних органів держави має здійснюватися за принципами справедливості, гуманізму, верховенства і прямої дії норм Конституції України, а повноваження - у встановлених Основним Законом України межах і відповідно до законів.

Конституційний Суд України у Рішенні від 29 червня 2010 року № 17-рп/2010 вказав, що одним із елементів конституційного принципу верховенства права є принцип правової визначеності, у якому стверджується, що обмеження основних прав людини та громадянина і втілення цих обмежень на практиці допустиме лише за умови забезпечення передбачуваності застосування правових норм, встановлюваних такими обмеженнями; обмеження будь-якого права повинне базуватися на критеріях, які дадуть змогу особі відокремлювати правомірну поведінку від протиправної (абзац третій підпункту 3.1 пункту 3 мотивувальної частини).





У Доповіді «Верховенство права», яка схвалена Європейською Комісією «За демократію через право» (Венеціанською Комісією) на 86-му пленарному засіданні (25-26 березня 2011 року), наголошено, що принцип правової визначеності є ключовим у питанні довіри до судової системи і верховенства права; держава зобов'язана дотримуватися та застосовувати у прогнозований і послідовний спосіб ті закони, які вона ввела в дію (пункт 44); правова визначеність передбачає, що норми права повинні бути зрозумілими і точними, а також спрямованими на забезпечення постійної прогнозованості ситуацій і правових відносин (пункт 46); парламентові не може бути дозволено зневажати основоположні права людини внаслідок ухвалення нечітких законів (пункт 47); правова визначеність означає також, що необхідно у цілому дотримуватися зобов'язань або обіцянок, які взяла на себе держава перед людьми (поняття «законних очікувань») (пункт 48).

Із конституційних принципів рівності і справедливості випливає вимога визначеності, ясності і недвозначності правової норми, оскільки інше не може забезпечити її однакове застосування, не виключає необмеженості трактування у правозастосовній практиці і неминуче призводить до сваволі (абзац другий підпункту 5.4. пункту 5 мотивувальної частини Рішення Конституційного Суду України від 22 вересня 2005 року №5-рп/2005).

Враховуючи конституційний принцип правової визначеності, суд зазначає про те що Закон України «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» та чинне законодавство України не передбачає визначення поняття «сфера енергетики». Таким чином, на думку суду, між Гудаченком А.В. та Конкурсною комісією дійсно виник спір щодо оскарження рішення Конкурсної комісії з підстав відсутності чи наявності в Гудаченка А.В. досвіду роботи у сферах енергетики або комунальних послуг не менше п'яти років.

Крім того, при розгляді заяви судом враховано, що 16 квітня 2018 року Гудаченко А.В. надіслав на електронну адресу Конкурсної комісії заперечення щодо не допуску до участі у конкурсі, в яких надав пояснення щодо наявності досвіду роботи в сфері енергетики більше 5 років, а саме зазначив, що з 2008-2009 роках, працюючи у ТОВ «ЕРНСТ ЕНД ЯНГ», Гудаченко А.В. проводив аудит фінансової звітності ТОВ «УКРТРАНСГАЗ» та ТОВ «УКРТРАНСНАФТА», відповідаючи за аудит напрямків операційних витрат, основних засобів та капітальних інвестицій, з квітня 2012 року по липень 2015 року, працюючи у ТОВ «МЕТІНВЕСТ ХОЛДІНГ», виконував проекти з аудиту закупівлі природного газу на металургійних комбінатах Азовсталь та ім. Ілліча, у 2014 році проводив аудит операційної ефективності групи видобувних компаній «United Coal Company», що знаходиться у Сполучених Штатах Америки та об'єднує 5 вугледобувних компаній.

За таких умов, суд вважає рішення Конкурсної комісії про не відповідність Гудаченка А.В. вимогами для кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг передчасним та таким, що свідчить про наявність ознак протиправності даного рішення.

Відповідно до п. 1, 2 ч. 1 ст. 151 КАС України, позов може бути забезпечено, зокрема, зупиненням дії індивідуального акта або нормативно-правового акта; встановленням обов'язку відповідача вчинити певні дії.

Відповідно до ч. 2 ст. 151 КАС України, суд може застосувати кілька заходів забезпечення позову. Заходи забезпечення позову мають бути співмірними із заявленими позивачем вимогами. Суд також повинен враховувати співвідношення прав (інтересу), про захист яких просить заявник, із наслідками вжиття заходів забезпечення позову для заінтересованих осіб.

При цьому, вжиття заходів забезпечення позову буде мати наслідком збереження





ухвалена Європейською Комісією «За  
на 86-му пленарному засіданні (25-26  
вої визначеності є ключовим у питанні  
держава зобов'язана дотримуватися та  
ті закони, які вона ввела в дію (пункт  
а повинні бути зрозумілими і точними,  
прогнозованості ситуацій і правових  
одено зневажати основоположні права  
ст.47); правова визначеність означає  
пільг або обтяжок, які взяла на себе  
пункт 48).

вності впливає вимога визначеності,  
не може забезпечити її однакове  
ня у правозастосовній практиці і  
пункту 5.4. пункту 5 мотивувальної  
вересня 2005 року №5-рп/2005).

визначеності, суд зазначає про те що  
е державне регулювання у сферах  
одавство України не передбачає  
а думку суду, між Гудаченком А.В.  
ення рішення Конкурсної комісії з  
у роботи у сферах енергетики або

о 16 квітня 2018 року Гудаченко  
перечення щодо не допуску до  
виду роботи в сфері енергетики  
працюючи у ТОВ «ЕРНСТ ЕНД  
ності ТОВ «УКРТРАНСГАЗ» та  
напрямків операційних витрат,  
2 року по липень 2015 року,  
ав проекти з аудиту закупівлі  
м. Ілліча, у 2014 році проводив  
й «United Coal Company», що  
ледобувних компаній.

ро не відповідність Гудаченка  
альної комісії, що здійснює  
передчасним та таким, що

е бути забезпечено, зокрема,  
ового акта; встановленням

застосувати кілька заходів  
співмірними із заявленими  
шення прав (інтересу), про  
забезпечення позову для

ти наслідком збереження



\*316\*4497627\*1\*2\*

існуючого становища до розгляду справи по суті, оскільки воно відповідає предмету адміністративного позову та, водночас, не зумовлює фактичного вирішення спору по суті до закінчення розгляду справи.

Приписами ч. 2 ст. 153 Кодексу адміністративного судочинства України передбачено, що у разі подання заяви про забезпечення позову до подання позовної заяви заявник повинен подати відповідну позовну заяву протягом десяти днів з дня постановлення ухвали про забезпечення позову.

Враховуючи вимоги вищевказаної норми закону, звертаю увагу заявника, що з урахуванням постановлення даного судового рішення 14.05.2018, Гудаченко А.В. зобов'язаний звернутися з позовом до Окружного адміністративного суду м. Києва в строк до 24.05.2018 включно.

Керуючись статтями 150, 151, 152, 154, 241, 248, 256 Кодексу адміністративного судочинства України,

### УХВАЛИВ:

1. Заяву Гудаченка Антона Вячеславовича про вжиття заходів забезпечення позову задовольнити.
2. Зупинити дію рішення Конкурсної комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг про оголошення відкритого конкурсного відбору кандидатів на зайняття двох посад членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, та прийом документів з 27 лютого 2018 року по 12 квітня 2018 року включно, яке оформлене протоколом засідання № 6 від 26-28 лютого 2018 року, а також заборонити Конкурсній комісії з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг вчиняти будь-які дії, пов'язані з організацією та/або проведенням відкритого конкурсного відбору на зайняття посад членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, оголошення якого оформлено протоколом засідання № 6 від 26-28 лютого 2018 року, прийом документів здійснювався з 27 лютого 2018 року по 12 квітня 2018 року включно, до вирішення спору за поданою в подальшому позовною заявою по суті.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання суддею.

Дана ухвала підлягає негайному виконанню з дня її постановлення незалежно від її оскарження.

Дана ухвала може бути пред'явлена до примусового виконання протягом трьох років.

Стягувач: Гудаченко Антон Вячеславович (01033, м. Київ, вул. Антоновича, 38-В, кв. 51, ідентифікаційний код 3158002154).

Боржник: Конкурсна комісія з добору кандидатів на посади членів Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, (01008, м. Київ, вул. Грушевського, буд.5, ідентифікаційний код невідомий, commission-krekp@v.rada.gov.ua).

Ухвала набирає законної сили відповідно до ст. 256 Кодексу адміністративного судочинства України та може бути оскаржена за правилами, встановленими ст.ст. 293-297 Кодексу адміністративного судочинства України відповідно.

Суддя

*Вірно з оригіналом судді*



Н.М. Шевченко

*Н.М. Шевченко*



\*316\*4497627\*1\*2\*