



печерський районний суд міста Києва

Справа № 757/3769/17-к

У Х В А Л А

І М Е Н Е М У К Р А Ї Н И

23 січня 2017 року слідчий суддя Печерського районного суду м. Києва Матійчук Г. О., при секретарі Янчинській Л. А., за участі слідчого СВ Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області Тарадойни С. С., розглянувши у судовому засіданні в приміщенні суду в м. Києві клопотання про арешт майна,-

В С Т А Н О В И В :

23.01.2016 у провадження слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Матійчук Г. О. надійшло клопотання слідчого СВ Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області Савчука Є. О., погоджене прокурором відділу прокуратури м. Києва Вовком І. В. про арешт майна у кримінальному провадженні № 2201400000000152.

Згідно з нормою ч. 1 ст. 107 КПК України, фіксація під час розгляду клопотання слідчим суддею за допомогою технічних засобів не здійснювалася.

На підставі ч. 2 ст. 172 КПК України, клопотання слідчого розглядається без повідомлення підозрюваного, обвинуваченого, іншого власника майна, їх захисника, представника чи законного представника, оскільки це є необхідним з метою забезпечення арешту майна.

У судовому засіданні слідчий просив задовольнити клопотання, зазначаючи наступне.

СВ Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області здійснюється досудове розслідування кримінального провадження № 2201400000000152, внесеного до Єдиного реєстру досудового розслідування за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 15, ч. 2 ст. 110 КК України.

В квітні 2014 року службові особи Всеукраїнської громадянської жіночої організації «Дар життя» (код ЄДРПОУ 21678901, далі - ВГЖО «Дар Життя»), діючи за попередньою змовою з нестановленими особами, які перебували на території Російської Федерації, переслідуючи мету зміни меж території України, уклали із посадовими особами «Фонду підтримки та захисту прав співвітчизників, проживаючих за кордоном» (Російська Федерація, м. Москва, вул. Арбат, 55/32) договір про надання грошових коштів в розмірі 8 млн. російських рублів (еквівалент майже 2 млн. гривень), які наприкінці квітня 2014 року надійшли на рахунок ВГЖО «Дар Життя» № 26008009677001, відкритий в ПАТ «Укрінбанк» (МФО 300142). В подальшому, після отримання на території України вказаних грошових коштів, вони мали бути використані для ведення пропагандистської роботи по дискредитації діючої влади, провокації збройних конфліктів між різними верствами населення України, розпалювання національної ворожнечі, інформаційної підтримки проведення в східних регіонах України в супереч положення Конституції України так званих «референдумів» щодо приєднання адміністративно - територіальних одиниць України до

Російської Федерації, що могло спричинити зміни існуючих меж території України та її державних кордонів.

Також, невстановленими особами вчиняються, дії направлені на забезпечення заходів, спрямованих на зміну меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, поєднаних з розпалюванням національної ворожнечі, шляхом матеріального забезпечення протестних заходів у центральній частині м. Києва.

В ході огляду місця події 18.11.16 у цокольному приміщенні малого залу міжнародного Центру культури та мистецтв профспілок України, за адресою: м. Київ, алея Героїв Небесної Сотні, 1, виявлено речі, які призначались для постійного проживання невстановлених осіб з метою організації та проведення акцій протесту, спрямованих на зміну меж території України на порушення порядку встановленого Конституцією України.

20.01.17 на виконання ухвали слідчого судді Печерського районного суду м. Києва Тарасюк К.Е., проведено обшук у приміщенні гаражного боксу № 3/29, розташованого на території гаражно-будівельного кооперативу АДРЕСА_1, який знаходиться у володінні громадянина України ОСОБА_5, ІНФОРМАЦІЯ_1, в ході якого було виявлено та вилучено предмети, які мають значення для встановлення усіх обставин у кримінальному провадженні.

В судовому засіданні слідчий зазначив, що вилучені під час проведення даного обшуку речі визнано речовими доказами у кримінальному провадженні, і з метою запобігання можливості їх приховування, пошкодження, псування, втрати, забезпечення проведення судових експертиз, - необхідно накласти арешт.

Статтею 170 КПК України передбачено, що арештом майна є тимчасове, до скасування у встановленому цим Кодексом порядку, позбавлення за ухвалою слідчого судді або суду права на відчуження, розпорядження та/або користування майном, щодо якого існує сукупність підстав чи розумних підозр вважати, що воно є доказом злочину, підлягає спеціальній конфіскації у підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, третіх осіб, конфіскації у юридичної особи, для забезпечення цивільного позову, стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди, можливої конфіскації майна. Арешт майна скасовується у встановленому цим Кодексом порядку.

Завданням арешту майна є запобігання можливості його приховування, пошкодження, псування, зникнення, втрати, знищення, використання, перетворення, пересування, передачі, відчуження. Слідчий, прокурор повинні вжити необхідних заходів з метою виявлення та розшуку майна, на яке може бути накладено арешт у кримінальному провадженні, зокрема шляхом витребування необхідної інформації у Національного агентства України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, інших державних органів та органів місцевого самоврядування, фізичних і юридичних осіб.

Відповідно до частини 2 статті 170 КПК України арешт майна допускається з метою забезпечення: 1) збереження речових доказів; 2) спеціальної конфіскації; 3) конфіскації майна як виду покарання або заходу кримінально-правового характеру щодо юридичної особи; 4) відшкодування шкоди, завданої внаслідок кримінального правопорушення (цивільний позов), чи стягнення з юридичної особи отриманої неправомірної вигоди.

У випадку, передбаченому пунктом 1 частини другої статті 170 КПК України, арешт накладається на майно будь-якої фізичної або юридичної особи за наявності достатніх підстав вважати, що воно відповідає критеріям, зазначеним у статті 98 КПК України.

Не може бути арештовано майно, якщо воно перебуває у власності добросовісного набувача, крім арешту майна з метою забезпечення збереження речових доказів.

Згідно ч. 2 ст. 173 КПК України, при вирішенні питання про арешт майна слідчий суддя, суд повинен враховувати: 1) правову підставу для арешту майна; 2) можливість використання майна як доказу у кримінальному провадженні (якщо арешт майна накладається у випадку, передбаченому пунктом 1 частини другої статті 170 КПК України); 3) наявність обґрунтованої підозри у вчиненні особою кримінального правопорушення або суспільно небезпечного діяння, що підпадає під ознаки діяння,

передбаченого законом України про кримінальну відповідальність (якщо арешт майна накладається у випадках, передбачених пунктами 3, 4 частини другої статті 170 КПК України); 3-1) можливість спеціальної конфіскації майна (якщо арешт майна накладається у випадку, передбаченому пунктом 2 частини другої статті 170 цього Кодексу); 4) розмір шкоди, завданої кримінальним правопорушенням, неправомірної вигоди, яка отримана юридичною особою (якщо арешт майна накладається у випадку, передбаченому пунктом 4 частини другої статті 170 цього Кодексу); 5) розумність та співрозмірність обмеження права власності завданням кримінального провадження; 6) наслідки арешту майна для підозрюваного, обвинуваченого, засудженого, третіх осіб.

Слідчий суддя, заслухавши пояснення слідчого, дослідивши матеріали справи дійшов до висновку про наявність підстав для задоволення клопотання, оскільки речі та документи, що були вилучені під час проведення обшуку являються речовими доказами у к/п 2201400000000152 відповідно до постанови слідчого від 20.01.2017, і накладення арешту на зазначені у клопотанні речі забезпечить дієвість досудового розслідування.

На підставі викладеного і керуючись ст. ст. 107, 131, 132, 170-173, 309 КПК України, слідчий суддя,-

У Х В А Л И В:

Клопотання - задовольнити.

Накласти арешт на майно, яке було виявлено та вилучено 20.01.17 під час обшуку приміщення гаражного боксу № 3/29, розташованого на території гаражно-будівельного кооперативу АДРЕСА_1, а саме:

- 1.Палатка зеленого кольору, в комплекті з утеплювачем, без чохла, у кількості - 1 одиниця;
- 2.Палки дерев'яні зеленого кольору, які є стойками для палатки, у кількості - 18 штук;
- 3.Дерев'яні ящики, в яких містяться комплектуючі деталі для палатки, у кількості - 3 одиниці;
- 4.Палатка білого кольору, без чохла, у кількості - 1 одиниця;
- 5.Палатки накидні в мішках, у кількості - 10 одиниць;
- 6.Каркаси для накидних палаток в мішках сірого кольору, у кількості - 10 одиниць;
- 7.Казани металеві з кришками, у кількості - 10 одиниць;
- 8.Палатки туристичні, у кількості - 2 одиниці;
- 9.Спальні мішки, одномісні - 11 штук;
- 10.Підстилки для спальних мішків «каримати», у кількості - 11 штук;
- 11.Вудилища - 10 штук;
- 12.Макаронні вироби в полімерних упаковках виробника, у кількості - 45 пакунків;
13. Каністра пластикова синього кольору в якій міститься речовина з характерним запахом нафтопродуктів, у кількості - 1 штука;
- 14.Лійка пластикова, у кількості - 1 штука;
- 15.Скляні пляшки (порожні), у кількості - 6 штук;
- 16.Ганчірки світлого кольору, у кількості - 3 штуки;
- 17.Шини автомобільні, які за своїми зовнішніми ознаками не придатні для встановленого використання, у кількості - 4 штуки;

18. Аркуші паперу білого кольору формату А-4, у кількості - 16 штук, на яких містяться друковані написи:

- «Громадська приймальня народного депутата України ОСОБА_6/Батьківщина ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ»;
- «Громадська приймальня народного депутата України ОСОБА_7/Батьківщина ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ»;
- «Громадська приймальня народного депутата України ОСОБА_8/Батьківщина ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ»;
- «Громадська приймальня народного депутата України ОСОБА_9/Батьківщина ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ».

Ухвала слідчого судді підлягає негайному виконанню.

Підозрюваний, його захисник, інший власник або володілець майна, які не були присутні при розгляді питання про арешт майна, мають право заявити клопотання про скасування арешту майна повністю або частково.

Ухвала про накладення арешту може бути оскаржена безпосередньо до Апеляційного суду м. Києва протягом 5 днів з дня її оголошення.

Слідчий суддя

Г. О. Матійчук