



КОПІЯ

Справа № 761/29812/20
Провадження № 1-кк/761/18649/2020

УХВАЛА ІМЕНЕМ УКРАЇНИ

07 жовтня 2020 року

м. Київ

Слідчий суддя Шевченківського районного суду м. Києва Циктіч В.М., за участі секретаря судового засідання Філь В.В., розглянувши у відкритому судовому засіданні скаргу адвоката Пахолюк Ю.В. в інтересах Співака Д.П. щодо невнесення відомостей про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань,

установив:

До Шевченківського районного суду м. Києва надійшла скарга адвоката Пахолюк Ю.В. в інтересах Співака Д.П. на бездіяльність уповноваженої особи Державного бюро розслідувань (далі-ДБР) щодо невнесення відомостей про вчинене кримінальне правопорушення до Єдиного реєстру досудових розслідувань (далі-ЄРДР).

На обґрунтування скарги заявник зазначила, що Співак Д.П. 07.09.2020 направив до вказаного органу досудового розслідування заяву від 04.09.2020 про вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 353, ч. 1 ст. 364, ч. 4 ст. 382 КК України.

У подальшому заявник отримав лист від в.о. начальника третього відділу Управління з розслідування кримінальних правопорушень, вчинених працівниками правоохоронних органів та суддями ГСУ ДБР Тарасенко Р. від 11.09.2020 вих. № 26475-20/10-5-02-03-12515/20 про те, що відомості до ЄРДР за заявою Співака Д.П. не внесені, у зв'язку з відсутністю складу злочину. Отже, заява ДБР отримана не пізніше 11.09.2020.

Однак на момент звернення зі скаргою до слідчого судді відомості про зазначені кримінальні правопорушення до ЄРДР не внесені.

Вважаючи викладене бездіяльністю слідчого ДБР, заявник просив зобов'язати уповноважену особу вказаного органу досудового розслідування внести відповідні відомості до ЄРДР.

Заявник звернувся до суду з заявою про розгляд скарги за його відсутності.

Враховуючи обмежені законом строки вирішення скарг зазначеної категорії, наявність документів, що дозволяють встановити необхідні обставини, слідчий суддя вважав за можливе провести розгляд скарги без участі заявника.

Представник ДБР до суду не прибув, що відповідно до ч. 3 ст. 306 КПК України не є перешкодою для розгляду скарги.

У зв'язку з неприбуттям у судові засідання всіх осіб, які беруть участь у судовому провадженні, у відповідності до ч. 4 ст. 107 КПК фіксація за допомогою технічних засобів кримінального провадження у суді не здійснювалась.

Слідчий суддя, дослідивши скаргу, долучені до неї документи, дійшов висновку про таке.

Статтею 2 КПК визначені завдання кримінального судочинства, одним з яких є захист особи, суспільства від кримінальних правопорушень.

Реалізація вказаного завдання здійснюється з-поміж іншого, шляхом забезпечення кожному громадянину права на звернення до уповноважених органів чи осіб з заявою про вчинене кримінальне правопорушення.

Зазначене право породжує відповідний обов'язок органу досудового розслідування у передбаченому законом порядку відреагувати на такі звернення.

У силу ч. 1 ст. 9 КПК на слідчого покладений обов'язок неухильно додержуватися вимог Кримінального процесуального кодексу.

Частиною 1 статті 214 КПК на слідчого покладений обов'язок у строк, що не перевищує 24



годин після подання заяви про вчинення кримінального правопорушення, внести відповідні відомості до ЄРДР та розпочати розслідування. Згідно з положеннями ч. 2 зазначеної статті досудове розслідування розпочинається з моменту внесення відомостей до ЄРДР.

З поданої скарги витікає, що у своїй заяві Співак Д.П. свідомо повідомив про кримінальне правопорушення. Заява ДБР отримана не пізніше 11.09.2020.

Вказана обставина зобов'язувала уповноважених осіб ДБР внести до ЄРДР відомості не пізніше 12.09.2020.

Попри зазначене, викладені у заяві відомості до ЄРДР не внесені.

Відповідно до п.п. 1 п. 2 Розділу II Положення про Єдиний реєстр досудових розслідувань, порядок його формування та ведення (затв. Наказом Генерального прокурора від 30.06.2020 № 298) облік кримінальних правопорушень за заявами, повідомленнями, які надійшли прокурору або органу досудового розслідування, органу дізнання або виявленими з інших джерел обставинами, що свідчать про вчинення кримінального правопорушення, здійснюється Реєстратором за дорученням керівника органу прокуратури або органу досудового розслідування, органу дізнання шляхом внесення до Реєстру відомостей, визначених частиною п'ятою статті 214 КПК України.

Ухилення від виконання вказаного обов'язку свідчить про бездіяльність уповноваженої особи ДБР.

Під час досудового розслідування відповідно до положень ч. 1 ст. 303 КПК заявником може бути оскаржена бездіяльність слідчого, яка полягає у невнесенні відомостей про кримінальне правопорушення до ЄРДР.

Приймаючи до уваги, що із скаргою до суду звернулась особа, якій надано відповідне право, викладені заявником обставини свідчать про протиправну бездіяльність уповноваженої особи органу досудового розслідування, скарга підлягає задоволенню.

Крім того, у силу ч. 1 ст. 214 КПК слідчий зобов'язаний через 24 години з моменту внесення таких відомостей надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Враховуючи викладене, керуючись ст. 9, 214, 303, 307, 309, 395 КПК України, слідчий суддя

у х в а л и в :

Скаргу адвоката Пахолук Ю.В. в інтересах Співака Д.П. задовольнити.

Зобов'язати уповноважену особу Державного бюро розслідувань внести до Єдиного реєстру досудових розслідувань відомості про вчинене кримінальне правопорушення відповідно до заяви Співака Д.П. від 04.09.2020 та надати заявнику витяг з Єдиного реєстру досудових розслідувань.

Ухвала оскарженню не підлягає.

Слідчий суддя



В.М. Циктіч

