



АК-625 від 03.12.2021р.

**Міністру юстиції України**

**МАЛЮСЬЦІ Д. Л.**

01001 м.Київ, вул.Городецького, 13

**Шановний Денисе Леонтійовичу!**

Звертаюсь до Вас з приводу порушень законодавства, що були допущені Міністерством інфраструктури під час прийняття проекту Наказу «Про затвердження Порядку проведення комплексу діагностичних, ремонтних та реєстраційних операцій, спрямованих на продовження строку експлуатації вантажних вагонів (крім вантажних вагонів підприємств технологічного залізничного транспорту, що призначені для переміщення вантажів у виробничих цілях в межах території таких підприємств), устанавленого виробником, строків продовження експлуатації таких вагонів» (надалі - проект Наказу).

На офіційному сайті Міністерства інфраструктури України 22 листопада 2021 року розміщено для обговорення оновлену редакцію проекту Наказу. Попередня редакція проекту Наказу, розміщена 8 жовтня 2021 року, викликала численні заперечення учасників ринку залізничних перевезень та споживачів залізничних послуг в Україні.

В силу вимог статті 25 ЗУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» *орган юстиції має всі підстави для відмови в державній реєстрації регуляторного акта, зокрема, в разі, відсутності аналізу регуляторного впливу та порушення вимог щодо офіційного опублікування.*

Відповідно до статті 5 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (далі – Закон) **оприлюднення проектів регуляторних актів з метою одержання зауважень і пропозицій є складовою забезпечення здійснення державної регуляторної політики.**

Метою такого оприлюднення є **практична реалізація одного з ключових принципів державної регуляторної політики, а саме принципу прозорості та врахування громадської думки**, який передбачає:

- **відкритість** для фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань **дій регуляторних органів на всіх етапах їх регуляторної діяльності;**
- **обов'язковий розгляд регуляторними органами ініціатив, зауважень та пропозицій**, наданих у встановленому законом порядку фізичними та юридичними особами, їх об'єднаннями;
- **обов'язковість і своєчасність доведення прийнятих регуляторних актів до відома фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань, інформування громадськості про здійснення регуляторної діяльності.**

Відповідно до частини шостої статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції, встановлюється розробником проекту

**регуляторного акта і не може бути меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу.**

Оскільки публікація проекту наказу на офіційному сайті Міністерства інфраструктури України відбулася **22 листопада 2021 року**, то відповідно мінімальний строк для подання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін має закінчитись **22 грудня 2021 року**.

Натомість, коли мінімальний строк для розгляду пропозицій ще не закінчився Головою Державної Регуляторної служби України погоджено проекту наказу «Про затвердження Порядку проведення комплексу діагностичних, ремонтних та реєстраційних операцій, спрямованих на продовження строку експлуатації вантажних вагонів (крім вантажних вагонів підприємств технологічного залізничного транспорту, що призначені для переміщення вантажів у виробничих цілях в межах території таких підприємств), установленого виробником, строків продовження експлуатації таких вагонів» (Рішення №587 від 30 листопада 2021 року).

**Звертаємо увагу, що законодавчо встановлений строк, протягом якого від фізичних та юридичних осіб, їх об'єднань приймаються зауваження та пропозиції, встановлюється розробником проекту регуляторного акта і не може бути меншим ніж один місяць та більшим ніж три місяці з дня оприлюднення проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу.**

**Усі зауваження і пропозиції щодо проекту регуляторного акта та відповідного аналізу регуляторного впливу, одержані протягом встановленого строку, підлягають обов'язковому розгляду розробником цього проекту.** За результатами цього розгляду розробник проекту регуляторного акта повністю чи частково враховує одержані зауваження і пропозиції або мотивовано їх відхиляє.

Відповідно до статті 21 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» для погодження до уповноваженого органу разом з проектом регуляторного акта подаються аналіз регуляторного впливу цього проекту та копія оприлюдненого повідомлення про оприлюднення проекту з метою одержання зауважень і пропозицій.

Невиконання вимог зазначеної статті є **порушенням принципу прозорості та врахування громадської думки, що є однією з підстав прийняття Державною регуляторною службою України рішення про відмову в погодженні проекту регуляторного акта.**

Проект наказу було подано на погодження та погоджено Державною регуляторною службою України коли мінімальний строк оприлюднення з метою одержання зауважень і пропозицій ще не закінчений.

Водночас всі зауваження та пропозиції, які надійдуть до проекту регуляторного акта до завершення строку його оприлюднення, але після його погодження Державною регуляторною службою України не будуть розглянуті розробником.

Наслідком цього є порушення розробником вимог статті 9 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» і принципу **прозорості та врахування громадської думки та прав громадян, суб'єктів господарювання, їх об'єднань у здійсненні державної регуляторної політики, визначених статтею 6 вказаного закону.**

Звертаємо увагу, що у постанові Верховного Суду від 27.11.2018 у справі № 826/2507/18 колегія суддів дійшла висновку, що **недотримання регуляторним органом принципів державної регуляторної політики та встановлених Законом процедур при прийнятті регуляторного акту є підставою для визнання такого акту протиправним та нечинним.**

**При цьому, порушення вимог законодавства має також доданий до проекту Аналіз регуляторного впливу.**

По-перше, Аналіз регуляторного впливу, підготовлений без наявності всієї необхідної інформації, передбаченої статтею 8 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та визначеною пунктом 3 Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, що затверджений постановою Кабінету Міністрів від 11.03.2004 № 308, чим порушено статтю 4 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності»: принцип доцільності - у Аналізі регуляторного впливу не обґрунтована необхідність державного регулювання господарських відносин з метою вирішення існуючої проблеми; принцип адекватності – у Аналізі регуляторного впливу не доведено відповідність форм та рівня державного регулювання господарських відносин потребі у вирішенні існуючої проблеми та ринковим вимогам з урахуванням усіх прийнятних альтернатив; принцип ефективності – через відсутність у Аналізі регуляторного впливу даних економічного аналізу наслідків реалізації цього Наказу для суб'єктів господарювання та населення, а також забезпечення досягнення внаслідок його дії максимально можливих позитивних результатів за рахунок мінімально необхідних витрат ресурсів суб'єктів господарювання, громадян та держави; принцип збалансованості – не доведено у Аналізі регуляторного впливу принцип забезпечення у регуляторній діяльності балансу інтересів різних груп суб'єктів господарювання (наприклад Укрзалізниці та інших груп, які отримують послуги Укрзалізниці з перевезення вантажів), громадян та держави.

По-друге, у Аналізі регуляторного впливу не надані джерела аналітичних даних, аргументації способу проведених розробником розрахунків, що не дозволяє підтвердити чи спростувати репрезентативність взятих до уваги розробником оціночних даних під час обґрунтування необхідності прийняття проекту наказу.

По-третє, у Аналізі регуляторного впливу до проекту наказу не визначено та не оцінено належним чином альтернативні способи досягнення цілей.

З огляду на те, що проєкт наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення комплексу діагностичних, ремонтних та реєстраційних операцій, спрямованих на продовження строку експлуатації вантажних вагонів (крім вантажних вагонів підприємств технологічного залізничного транспорту, що призначені для переміщення вантажів у виробничих цілях в межах території таких підприємств), установленого виробником, строків продовження експлуатації таких вагонів» містить суттєві юридичні недоліки, та керуючись статтею 25 ЗУ «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», та пункту 13 Положення про державну реєстрацію нормативно-правових актів міністерств, інших органів виконавчої влади, що затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 1992 р. № 731 *прошу прийняти рішення, яким відмовити в проведенні державної реєстрації проєкту наказу Міністерства інфраструктури України «Про затвердження Порядку проведення комплексу діагностичних, ремонтних та реєстраційних операцій, спрямованих на продовження строку експлуатації вантажних вагонів (крім вантажних вагонів підприємств технологічного залізничного транспорту, що призначені для переміщення вантажів у виробничих цілях в межах території таких підприємств), установленого виробником, строків продовження експлуатації таких вагонів».*

З повагою

**Президент  
ОП «Укрметалургпром»**



**Олександр Каленков**