

**В.о. Голови Вищої ради правосуддя  
Віктору ГРИЦУКУ**

вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050,  
E-mail: [assistant@hcj.gov.ua](mailto:assistant@hcj.gov.ua)

**Генеральному прокурору  
Ірині ВЕНЕДІКТОВІЙ**

вул. Різницька, 13/15, м. Київ, 01011,  
E-mail: [office@gp.gov.ua](mailto:office@gp.gov.ua)

**Повідомлення про втручання у діяльність судді  
щодо здійснення правосуддя**

Згідно з пунктами 1, 2 Основних принципів незалежності судових органів, схвалених резолюціями 40/32 та 40/146 Генеральної Асамблеї ООН від 29 листопада та 13 грудня 1985 року, незалежність судових органів гарантується державою та закріплюється в конституції або законах країни. Усі державні та інші установи зобов'язані шанувати незалежність судових органів та дотримуватися її. Судові органи вирішують передані їм справи безсторонньо, на основі фактів відповідно до закону, без будь-яких обмежень, неправомірного впливу, спонукання, тиску, погроз або втручання, прямого чи непрямого, з будь-якого боку і з будь-яких би то не було причин.

Відповідно до ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод, метою забезпечення незалежності судової влади є гарантування кожній особі основоположного права на розгляд справи справедливим судом тільки на законній підставі та без будь-якого стороннього впливу.

Стаття 3 Конституції України передбачає, що людина, її життя і здоров'я, честь і гідність, недоторканність і безпека визнаються в Україні найвищою соціальною цінністю.

Статтею 126 Конституції України визначено, що незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється. Держава забезпечує особисту безпеку судді та членів його сім'ї.

Статтею 129 Конституції України передбачено, що суддя, здійснюючи правосуддя, є незалежним та керується верховенством права. За неповагу до суду чи судді винні особи притягаються до юридичної відповідальності.

Згідно зі ст. 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права. Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший

**ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ**

Вхідний № 104/0/6-дд  
" 04 " лютого 2012 р.

спосіб з метою дискредитації суду або вплив на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

При цьому незалежність судді забезпечується недоторканністю та імунітетом судді: заборонаю втручання у здійснення правосуддя; відповідальністю за неповагу до суду чи судді; визначеними законом засобами забезпечення особистої безпеки судді, членів його сім'ї, майна, а також іншими засобами їх правового захисту. Крім того, вказаною нормою встановлено обов'язок органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб, а також фізичних і юридичних осіб та їх об'єднань поважати незалежність судді й не посягати на неї.

Відповідно до правової позиції Конституційного Суду України, висловленої в рішеннях від 1 грудня 2004 року № 19-рп/2004 та від 12 липня 2011 року № 8-рп/2011, конституційну гарантію суддівської незалежності щодо заборони впливу на суддів у будь-який спосіб треба розуміти як заборону щодо суддів будь-яких дій незалежно від форми їх прояву з боку державних органів, установ та організацій, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб, фізичних та юридичних осіб з метою перешкодити виконанню судьями професійних обов'язків або схилити їх до винесення неправосудного рішення тощо.

Як роз'яснено у пункті 11 постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року № 8 «Про незалежність судової влади», втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку з її розглядом тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи невчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення.

За змістом кримінального та кримінального процесуального закону під втручанням у діяльність судових органів слід розуміти вплив на суддю у будь-якій формі (прохання, вимога, вказівка, погроза, підкуп, насильство, критика судді в засобах масової інформації до вирішення справи у зв'язку із її розглядом, тощо) з боку будь-якої особи з метою схилити його до вчинення чи не вчинення певних процесуальних дій або ухвалення певного судового рішення. При цьому не має значення, за допомогою яких засобів, на якій стадії процесу та в діяльність суду якої інстанції здійснюється втручання.

Відповідно до ч. 4 ст. 48 Закону України "Про судоустрій і статус суддів", суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

З огляду на вказані вимоги Закону, вважаю за необхідне повідомити про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя, а також прояв неповаги до суду.

Так, 31 січня 2022 року на популярному відеохостингу YouTube мною виявлено відео під назвою «Бурлака О.В. продав мантію судді-

параноїку», яке розміщено 09 грудня 2021 року на каналі «Україна Протів произвола чиновников» (<https://www.youtube.com/channel/UC8vWvVvVvVvVvVvVvVvVvVv>).

Крім того, в описі вказаного відео також міститься посилання на публікацію під назвою «Бурлака О.В. продав шизофреніку мантію судді» на веб-сайті «Общественная организация «Україна протів произвола чиновников» <https://www.youtube.com/channel/UC8vWvVvVvVvVvVvVvVvVvVv>:

Вказані публікації переповнені чисельними використанням на мою адресу, а також моїх близьких родичів, образливих та нецензурних слів та висловлювань, зокрема: *потвора, чмо, урод, мразь, псих, шизоїд, імбецил, мати-курва, що не зробила аборт* тощо.

Більше того, у вказаному вище відео висловлено прямий заклик до здійснення насильства та фізичної розправи щодо мене як судді шляхом повішення безпосередньо біля приміщення суду, що явно має на меті залякування (таймкод 48:20).

Автор зазначених публікацій намагався приховати свої анкетні данні, однак на відео неодноразово його прізвище, ім'я та по-батькові, адреса, контактний телефон потрапляли в об'єктив камери. Окрім цього, автором не приховано номер судової справи № , а також номер провадження № .

Отже, автором цих публікацій є , який, згідно з відомостями Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб-підприємців та громадських формувань, є керівником ГО «Україна проти свавілля чиновників», код: , неодноразово звертався та продовжує звертатися до Солом'янського районного суду міста Києва із скаргами різного змісту, які, у тому числі, перебувають у мене на розгляді.

Проаналізувавши зміст зазначеного відеозапису та публікації, вважаю, що цілеспрямовано створює негативний образ правосуддя, вдається до образливих тверджень у мою адресу. За змістом його публікацій викладено безпідставні висновки щодо ділових якостей та професіоналізму судді, а також обвинувачення в корупції, в шпигунстві, наданні іноземній державі, іноземній організації або їхнім представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України.

Отже, вважаю, що такі висловлювання є грубим і відвертим проявом неповаги до суду та залякування, спробою схилити мене як суддю до прийняття рішень на користь заявника.

Крім того, зазначеними діями намагається залякувати суддів, які в майбутньому будуть розглядати його скарги, створює враження про необхідність прийняття лише позитивних для нього судових рішень.

Викладені факти у своїй сукупності розцінюю як втручання у діяльність судді та намагання чинити тиск для ухвалення рішень, в яких зацікавлений

Такі дії свідчать про те, що останній вдається до засобів і методів, які спрямовані на дискредитацію суду і здійснення ним на суддів незаконного впливу.

Відповідно до п. 7 ч. 1 ст. 131 Конституції України, п. 9 ч. 1 ст. 3, п. 8 ч. 1 ст. 73 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», Вища рада правосуддя вживає заходів щодо забезпечення незалежності суддів та авторитету правосуддя.

З огляду на викладене, повідомляю про втручання у діяльність суддів щодо здійснення правосуддя, прошу вжити відповідних заходів реагування, передбачених законодавством України.

Додатки: 1. DVD-диск із відеозаписом.

2. Роздруківка публікації із веб-сайту <https://>

на 10 арк.

З повагою

Суддя

Солом'янського районного суду міста Києва

Олександр БУРЛАКА