

Голові Вищої ради правосуддя
Бенедисюку І.М.

Генеральному прокурору України
Луценко Ю.В.

Кваліфікаційно-дисциплінарна
комісія прокурорів

Судді Шевченківського районного
суду м. Львова
Басвої О.І.

ПОВІДОМЛЕННЯ про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Згідно зі статтею 126 Конституції України незалежність і недоторканність суддів гарантуються Конституцією і законами України.

Стаття 32 Основного Закону передбачає, що ніхто не може зазнавати втручання в його особисте і сімейне життя, крім випадків, передбачених Конституцією України.

Не допускається збирання, зберігання, використання та поширення конфіденційної інформації про особу без її згоди, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

В преамбулі Постанови Пленуму Верховного Суду України від 13 червня 2007 року №8 «Про незалежність судової влади» зазначено, що гарантії незалежності і недоторканності суддів як носіїв судової влади та самостійність суддів як судових органів визначено Конституцією та Законами України. Однією з таких гарантій, зокрема, є: визначені законом засоби забезпечення особистої безпеки суддів, їх сімей, майна.

Як наголошується у Рекомендації CM/Rec (2010)12 Комітету Міністрів Ради Європи державам-членам щодо суддів: незалежність і недоторканність суддів не є привілеєм суддівського корпусу, а встановлюється з метою забезпечення і дії принципу верховенства права та права осіб на справедливе правосуддя. Виконавча та законодавча влада повинні гарантувати незалежність суддів та утриматися від дій, які можуть підірвати незалежність судової влади або довіру суспільства до неї.

У відповідності до ст. 48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», було повідомлено Вищу раду правосуддя та Генерального прокурора України про втручання в мою діяльність як судді щодо здійснення правосуддя.

05.04.2019 року інтернет-виданням «Цензор.нет» опубліковано статтю: «Тіндер-ігри силовиків: навіть потерпілий

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ
Вхідний № 1591/116-19
" 10 " квітня 2019

На фотографії до даної статті міститься копія листа, що був скерований мені прокурором другого відділу процесуального керівництва досудовим розслідуванням та підтримання державного обвинувачення у кримінальних провадженнях слідчого відділу управління процесуального керівництва Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України з моїм підписом про його отримання. **Крім того на листі чітко зазначено мою адресу.**

Конституційний Суд України в Рішенні від 20 січня 2012 року №2-рп/2012 п'ятому пункту 3.3 мотивувальної частини зазначив, що даючи офіційне тлумачення частин першої, другої статті 32 Конституції України, вважає, що інформація про особисте та сімейне життя особи (персональні дані про неї) - це будь-які відомості чи сукупність відомостей про фізичну особу, яка ідентифікована або може бути конкретно ідентифікована, а саме: національність, освіта, сімейний стан, релігійні переконання, стан здоров'я, матеріальний стан, адреса, дата і місце народження, місце проживання та перебування тощо, дані про особисті майнові та немайнові відносини цієї особи з іншими особами, зокрема членами сім'ї, а також відомості про події та явища, що відбувалися або відбуваються у побутовому, інтимному, товариському, професійному, діловому та інших сферах життя особи, за винятком даних стосовно виконання повноважень особою, яка займає посаду, пов'язану зі здійсненням функцій держави або органів місцевого самоврядування. Така інформація про фізичну особу та членів її сім'ї є конфіденційною і може бути поширена тільки за їх згодою, крім випадків, визначених законом, і лише в інтересах національної безпеки, економічного добробуту та прав людини.

З огляду на наведене вважаю, що прокурором **в якого перебувала дана копія листа, було допущено розголошення конфіденційної інформації щодо мене.**

Вважаю такі дії прокурора Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України неприпустимими, такими, що грубо порушують положення Конституції України.

Одночасно скеровую дане повідомлення до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів для вирішення питання про притягнення прокурора Головної військової прокуратури Генеральної прокуратури України до дисциплінарної відповідальності, оскільки вважаю, що ним грубо порушено вимоги ст. 12 Кодексу професійної етики та поведінки прокурорів, затвердженого Всеукраїнською конференцією прокурорів 27.04.2017.

Додаток: копія статті на 3 арк.

**Суддя Шевченківського
районного суду м. Львова**

О.Басва