

**Від:** Марченко Артем <stepaniuk@6aa.court.gov.ua>

**Кому:** assistant@hcj.gov.ua

**Дата:** 15.07.2019 13:50

**Вкладення:**  повідомлення про втручання суді Степанюка ШААС.pdf (2612 kB)

**Тема:** Повідомлення про втручання судді Шостого ААС Степанюка А.Г.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
З електронної пошти  
«15» серпня 2019р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
Вхідний №3554/С/16-19  
«15» серпня 2019р.



## ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

01010, м. Київ, вул. Московська, 8, корпус 30, тел./факс: 254-21-99, e-mail: [inbox@baa.court.gov.ua](mailto:inbox@baa.court.gov.ua)

Вищій раді правосуддя  
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-А

Генеральному прокурору України  
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Судді Шостого апеляційного  
адміністративного суду  
Степанюка Анатолія Германовича

### ПОВІДОМЛЕННЯ

#### про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Положення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод гарантовано кожному право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом.

Відповідно до частин першої – другої статті 126 Конституції України незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно з положеннями статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Приписами статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Керуючись наведеним вище нормативними приписами вважаю за необхідне повідомити таке.

У провадженні судді-доповідача Губської Л.В. перебувала справа № \_\_\_\_\_ за адміністративним позовом кандидата в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № \_\_\_\_\_ до Центральної виборчої комісії, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні позивача – політична партія «Слуга народу», третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача – кандидат в народні депутати України в одномандатному виборчому окрузі № \_\_\_\_\_, про визнання протиправною та скасування постанови ЦВК № \_\_\_\_\_ від 11 липня 2019 року.

Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями я є учасником колегії суддів з розгляду вказаної справи.

Розгляд даної справи було призначено на 14 липня 2019 року на 10:00.

Після завершення судових дебатів колегія суддів о 15:37 вийшла до нарадчої кімнати для ухвалення рішення у справі, оголосивши орієнтовний час його проголошення – 21:00 14 липня 2019 року.

Разом з тим, під час перебування суду у нарадчій кімнаті на мій особистий телефонний номер з невідомого мені номера телефону о 18:38, 18:38 та 18:47 надійшли три смс-повідомлення однакового змісту, в яких містилися відомості із вдячністю про прийняття рішення на користь «ізраїльтянина», необхідність проголошення судового рішення не пізніше 21:00 та твердження про наступне надання «премії» в обумовленому розмірі.

Зміст отриманих мною смс-повідомлень дає підстави пов'язувати їх з розглядом справи № \_\_\_\_\_ та стверджувати, що надіслані повідомлення, в яких містяться заклики до прийняття конкретно визначеного рішення у справі не пізніше визначеного часу з вказівкою на подальше отримання неправомірної вигоди є втручанням у діяльність суддів при здійсненні правосуддя та пропозицією надати неправомірну вигоду службовій особі, за що передбачена кримінальна відповідальність.

Викладене, на моє переконання свідчить, що, направлення на мій особистий номер телефону смс-повідомлень вказаного вище змісту свідчить про втручання у професійну діяльність судді, у зв'язку з чим прошу розглянути дане повідомлення та вжити відповідні заходи реагування, передбачені чинним законодавством України.

Додаток: фото екрану телефону з смс-повідомленнями на 3 арк.

З повагою,  
суддя

А. Степанюк

15.07.2019р.