





Від: e-zapyt <e-zapyt@hcj.gov.ua>

Кому: Тамара Власенко <t.vlasenko@hcj.gov.ua>

Дата: 08/14/2019 10:34

Вкладення:  Пилипенко О.Є..pdf (55 kB)  Пилипенко О.Є..pdf.p7s (57 kB)  Костюк Л.О.pdf (57 kB)

 Костюк Л.О.pdf.p7s (59 kB)

Тема: Fw: Повідомлення про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя

----- Original Message -----

From: inbox@6aa.court.gov.ua

To:

e-zapyt@hcj.gov.ua, hcj@hcj.gov.ua

Sent: Wed, 14 Aug 2019 10:26:39

+0300

Subject: Повідомлення про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя

ЕЦП перевірено

>

> --

> Доброго дня!

> Направляємо в електронному вигляді

> скановані копії документів, засвідчені

> електронним цифровим підписом.

>

> З повагою,

> Інформаційний центр

> Шостого апеляційного адміністративного

> суду

> 01010, м. Київ, вул. Московська, 8, корп. 30

>

> Телефон:

> (044) 254-21-99

>

>

> e-mail: inbox@6aa.court.gov.ua

>

>

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

З електронної пошти

« 14 » серпня 2019 р.

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ

Вхідний № 4202/0/6-19

" 14 " серпня 2019 р.



ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

01010, м. Київ, вул. Московська, 8, корпус 30, тел./факс: 254-21-99, e-mail: inbox@6aa.court.gov.ua

Вищій раді правосуддя
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-А

Генеральному прокурору України
01011, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Судді Шостого апеляційного
адміністративного суду
Костюк Любові Олександрівни

ПОВІДОМЛЕННЯ

про втручання в діяльність судді щодо здійснення правосуддя

Незалежність судової влади є головною умовою забезпечення верховенства права, ефективного захисту прав і свобод людини і громадянина, юридичних осіб, інтересів суспільства і держави.

Положення статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод гарантовано кожному право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом.

Відповідно до частин першої – другої статті 126 Конституції України незалежність і недоторканність судді гарантуються Конституцією і законами України. Вплив на суддю у будь-який спосіб забороняється.

Згідно з положеннями статті 6 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» здійснюючи правосуддя, суди є незалежними від будь-якого незаконного впливу. Суди здійснюють правосуддя на основі Конституції і законів України та на засадах верховенства права.

Втручання у здійснення правосуддя, вплив на суд або суддів у будь-який спосіб, неповага до суду чи суддів, збирання, зберігання, використання і поширення інформації усно, письмово або в інший спосіб з метою дискредитації суду або впливу на безсторонність суду, заклики до невиконання судових рішень забороняються і мають наслідком відповідальність, установлену законом.

Приписами статті 48 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» передбачено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Суддя здійснює правосуддя на основі Конституції і законів України, керуючись при цьому принципом верховенства права. Втручання у діяльність судді щодо здійснення правосуддя забороняється і має наслідком відповідальність, установлену законом.

Суддя зобов'язаний звернутися з повідомленням про втручання в його діяльність як судді щодо здійснення правосуддя до Вищої ради правосуддя та до Генерального прокурора.

Органи державної влади, органи місцевого самоврядування, їх посадові та службові особи, а також фізичні і юридичні особи та їх об'єднання зобов'язані поважати незалежність судді і не посягати на неї.

Керуючись наведеним вище нормативними приписами вважаю за необхідне повідомити таке.

У провадженні судді-доповідача Костюк Л.О. перебуває справа № _____ за апеляційною скаргою представника Товариства з обмеженою відповідальністю «ТВ Вибір», Товариства з обмеженою відповідальністю «Новий Формат ТВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Аріадна ТВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Партнер ТВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Лідер ТВ» -

на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 22 липня 2019 року (у справі за розглядом клопотання Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про скасування заходів забезпечення позову визначених ухвалою Окружного адміністративного суду м. Києва від 17 жовтня 2018 року у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ТВ Вибір», Товариства з обмеженою відповідальністю «Новий Формат ТВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Аріадна ТВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Партнер ТВ», Товариства з обмеженою відповідальністю «Лідер ТВ» до Національної ради України з питань телебачення і радіомовлення про визнання бездіяльності протиправною.

Згідно з протоколом автоматизованого розподілу судової справи між суддями я є Головуючим суддею (суддею - доповідачем) розгляду даної справи.

Розгляд даної справи призначено на 14 серпня 2019 року на 12:00.

13 серпня 2019 року об 23 год. 53 хв. на інтернет - сайті ukr.net з'явилась публікація щодо Головуючого судді – Л.О. Костюк та судді - О.Є. Пилипенко про виклик до Офісу Президента щодо даної справи.

Викладене, на моє переконання свідчить, що поява в інтернеті такої статті свідчить про втручання у професійну діяльність судді, у зв'язку з чим прошу розглянути дане повідомлення та вжити відповідні заходи реагування, передбачені чинним законодавством України.

**З повагою,
суддя Шостого апеляційного
адміністративного суду**

Л.О. Костюк